



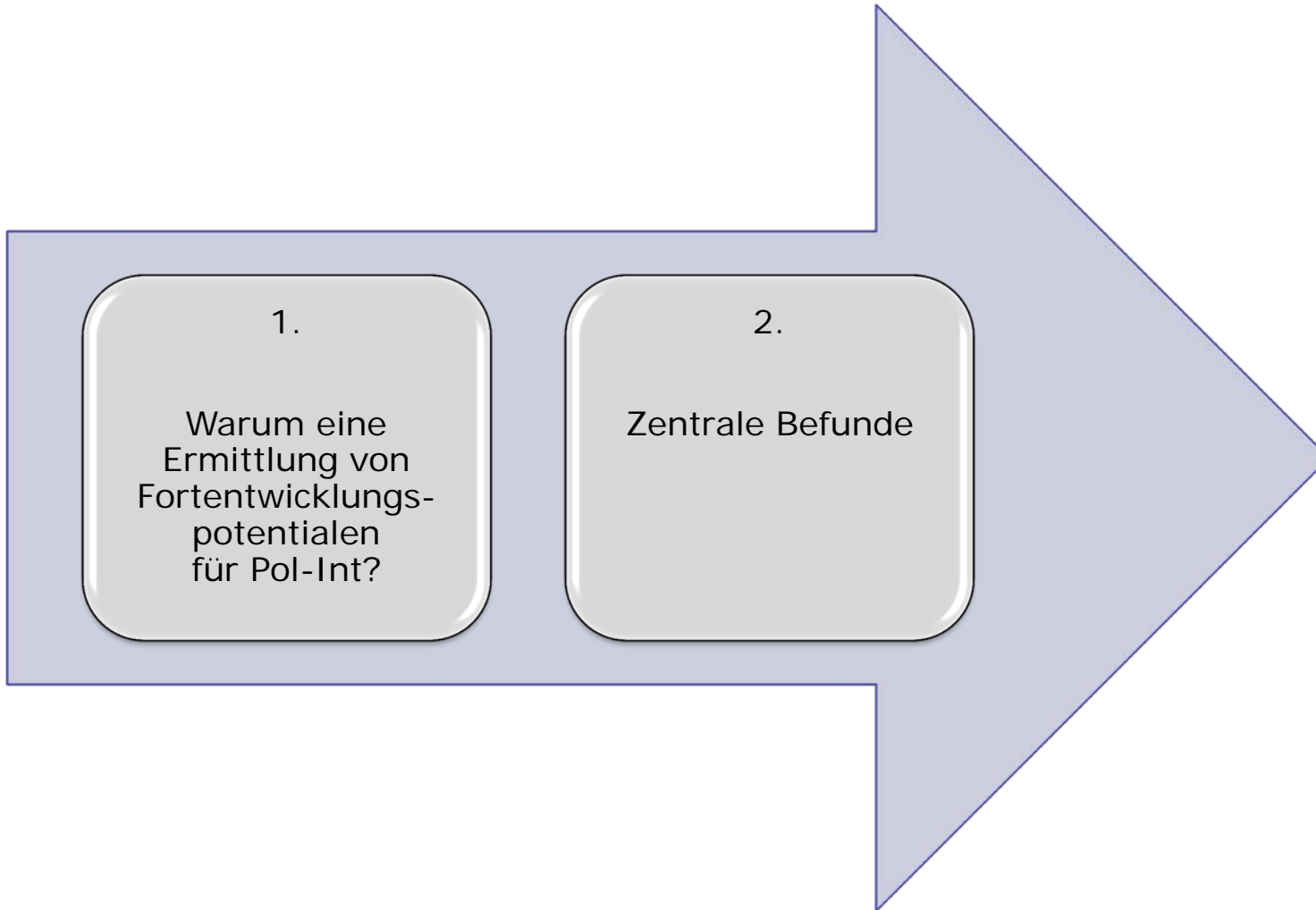
Ermittlung von Fortentwicklungspotentialen für die Plattform

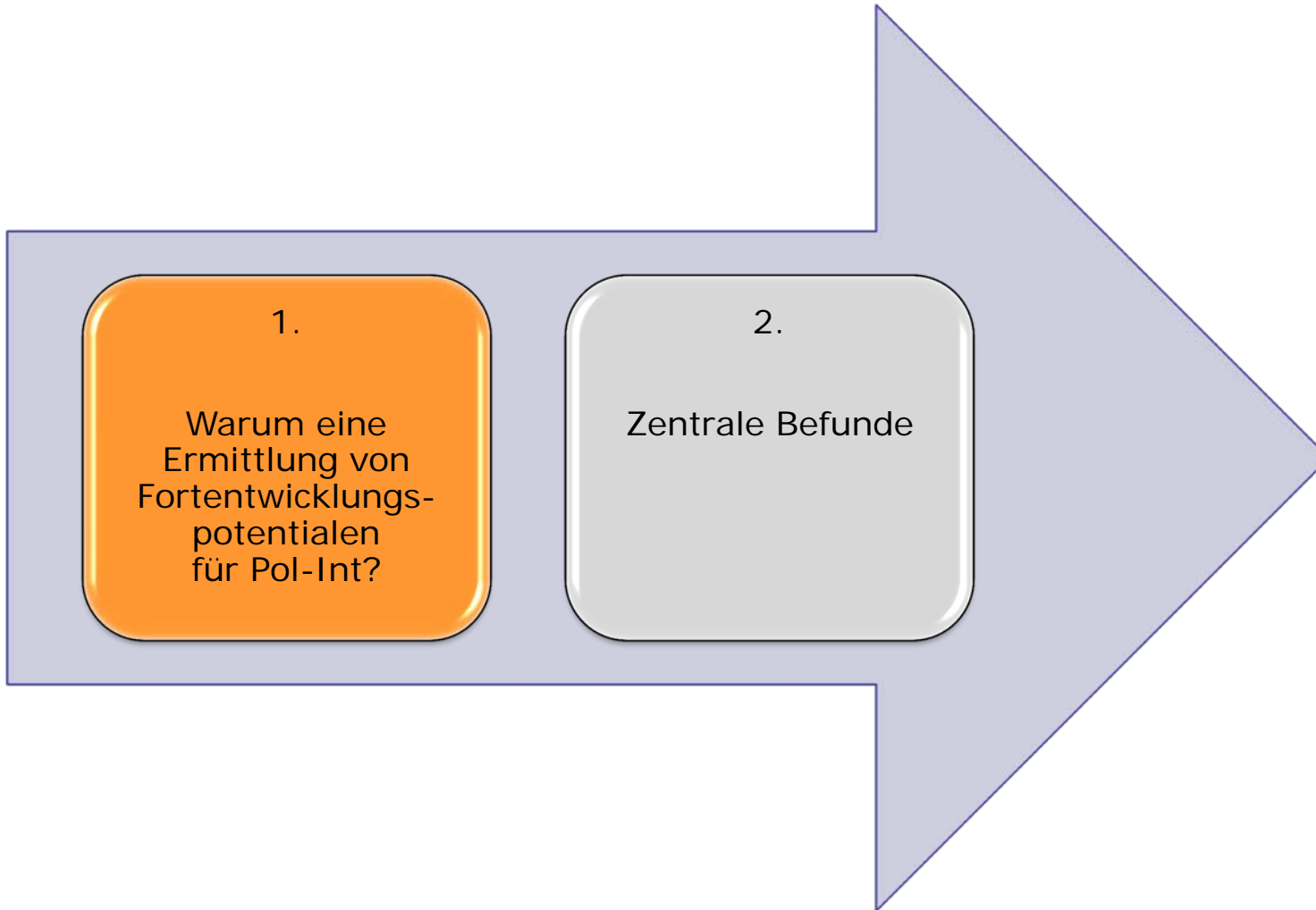
Polenstudien.interdisziplinär (Pol-Int)

Präsentation zentraler Befunde

23. März 2016

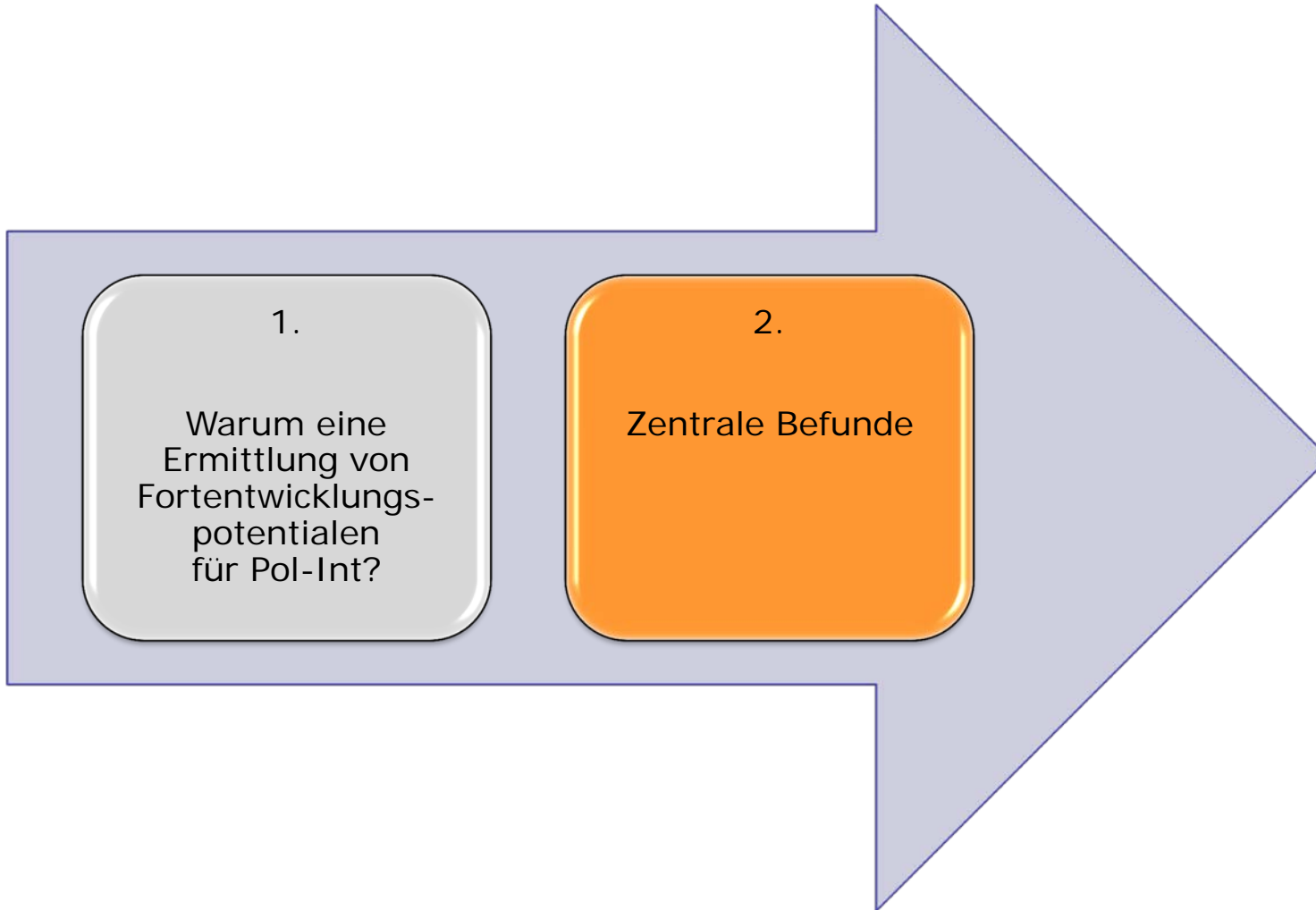
Dr. André Albrecht – Stabsstelle Qualitätsmanagement





- 1) Warum eine Ermittlung von Fortentwicklungspotentialen für Pol-Int?
- interne Evaluation zur Erhebung von verschiedenen Aspekten – beispielsweise
 - Nutzungsverhalten/Usability,
 - Zufriedenheit,
 - Fortentwicklungsaspekte
 - Zielgruppen-/Stakeholderanalyse
 - Grundlage für Fortentwicklung der Plattform Pol-Int entlang der Stakeholder-Bedürfnisse
 - interne Evaluation: Beschreibung, Zusammenfassung, Kategorisierung relevanter Aspekte durch QM und ZIP





2) Zentrale Befunde: Stichprobe und Methode

- **Ermittlung von Fortentwicklungspotentialen für Pol-Int**
- Stichprobe : **34 Teilnehmende** an der Online-Befragung
- Befragungszeitraum: 17. Februar bis 12. März 2017
- Erhebung in deutscher und polnischer Sprache
- Methode: Einfach- und Mehrfachauswahl, sechsstufiges Antwortformat, Kategorisierung offener Fragen
- Statistik: deskriptive Statistik

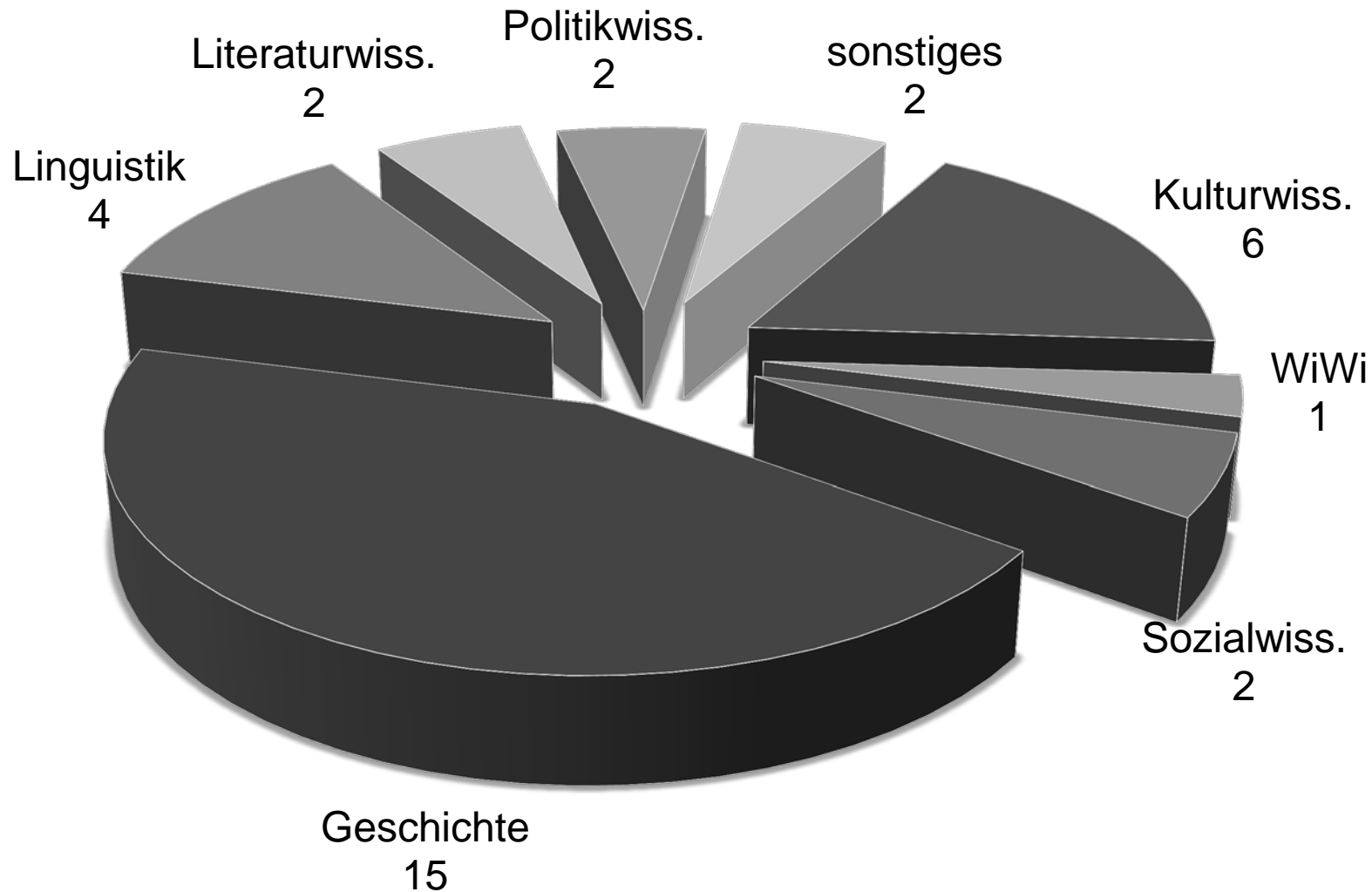


2) Zentrale Befunde: Teilnehmende I Soziodemographie

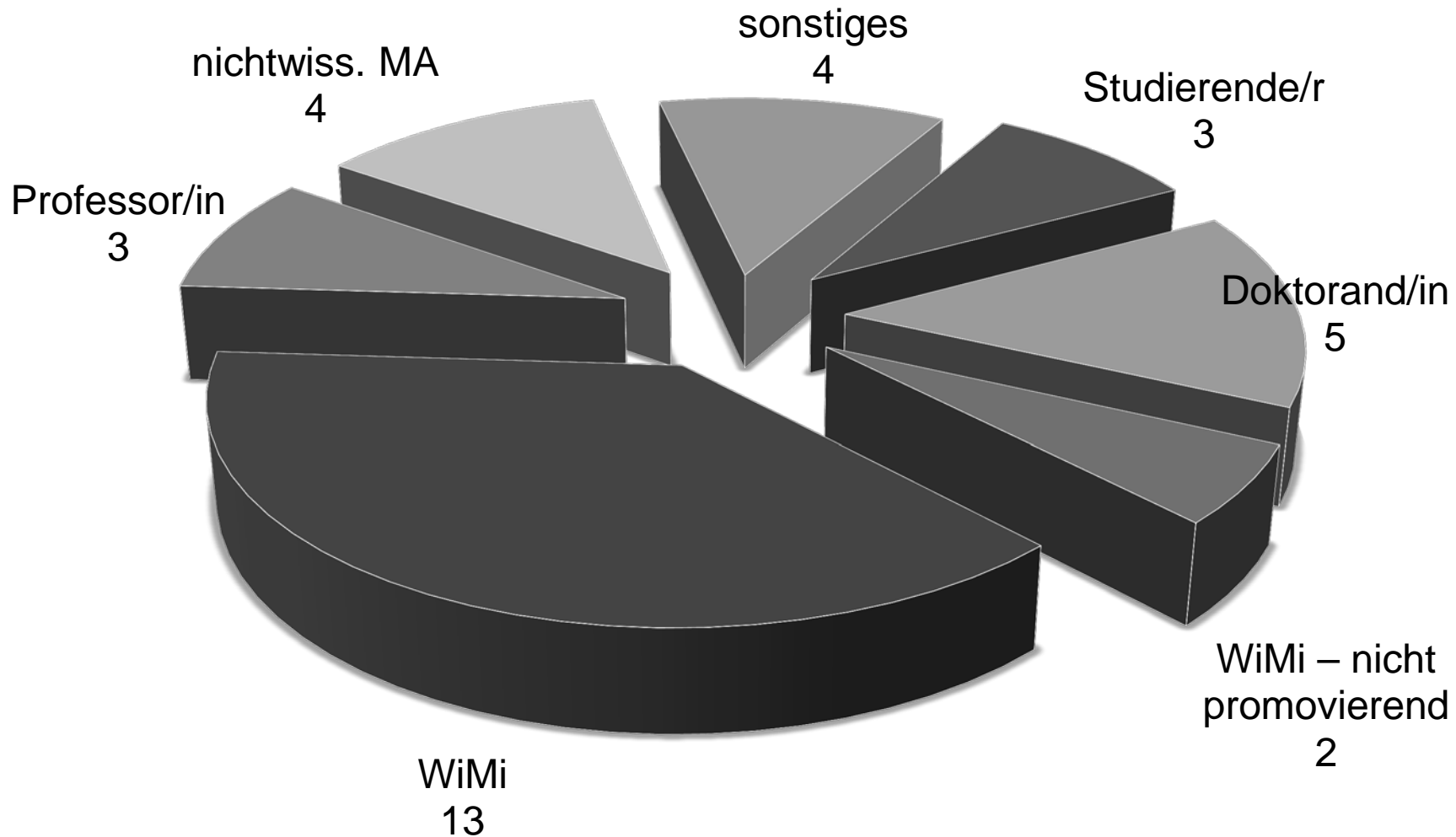
- 13 weibliche und 21 männliche Teilnehmende
- 25 weisen die deutsche, 5 die polnische und 4 eine andere Staatsbürgerschaft auf
- Altersgruppe von 36 bis 45 Jahren ($N = 12$) am häufigsten, gefolgt von 26 bis 35 Jahren ($N = 11$) und 46 bis 55 Jahren ($N = 6$)
- min. einmal pro Woche = häufigste Nutzungsangabe bei 15 Personen, gefolgt von seltener als einmal pro Woche, jedoch mindestens einmal im Monat bei 11 Personen
- 33 Personen sind auf der Plattform Pol-Int registriert



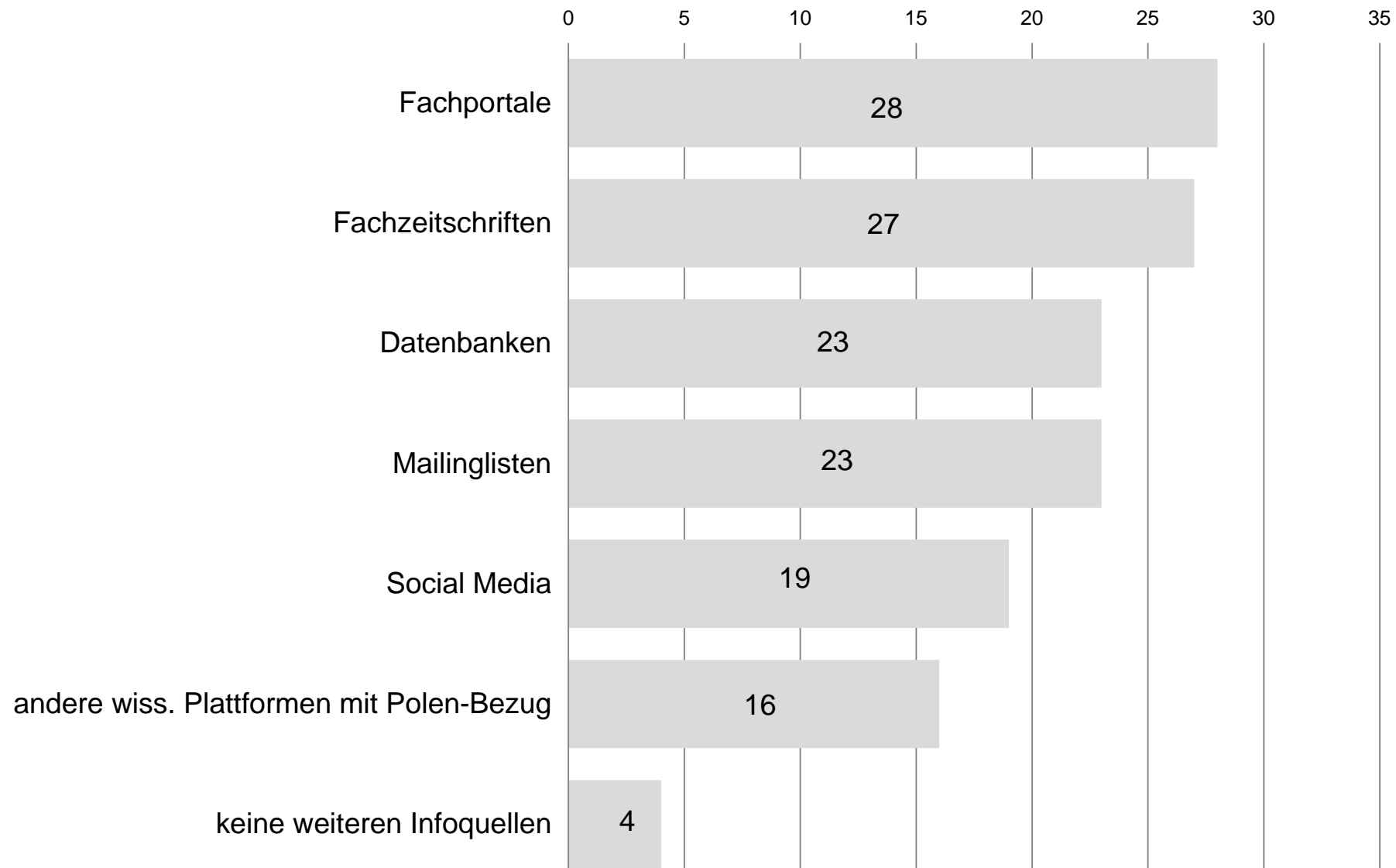
2) Zentrale Befunde: Teilnehmende II Disziplinen-Zugehörigkeit



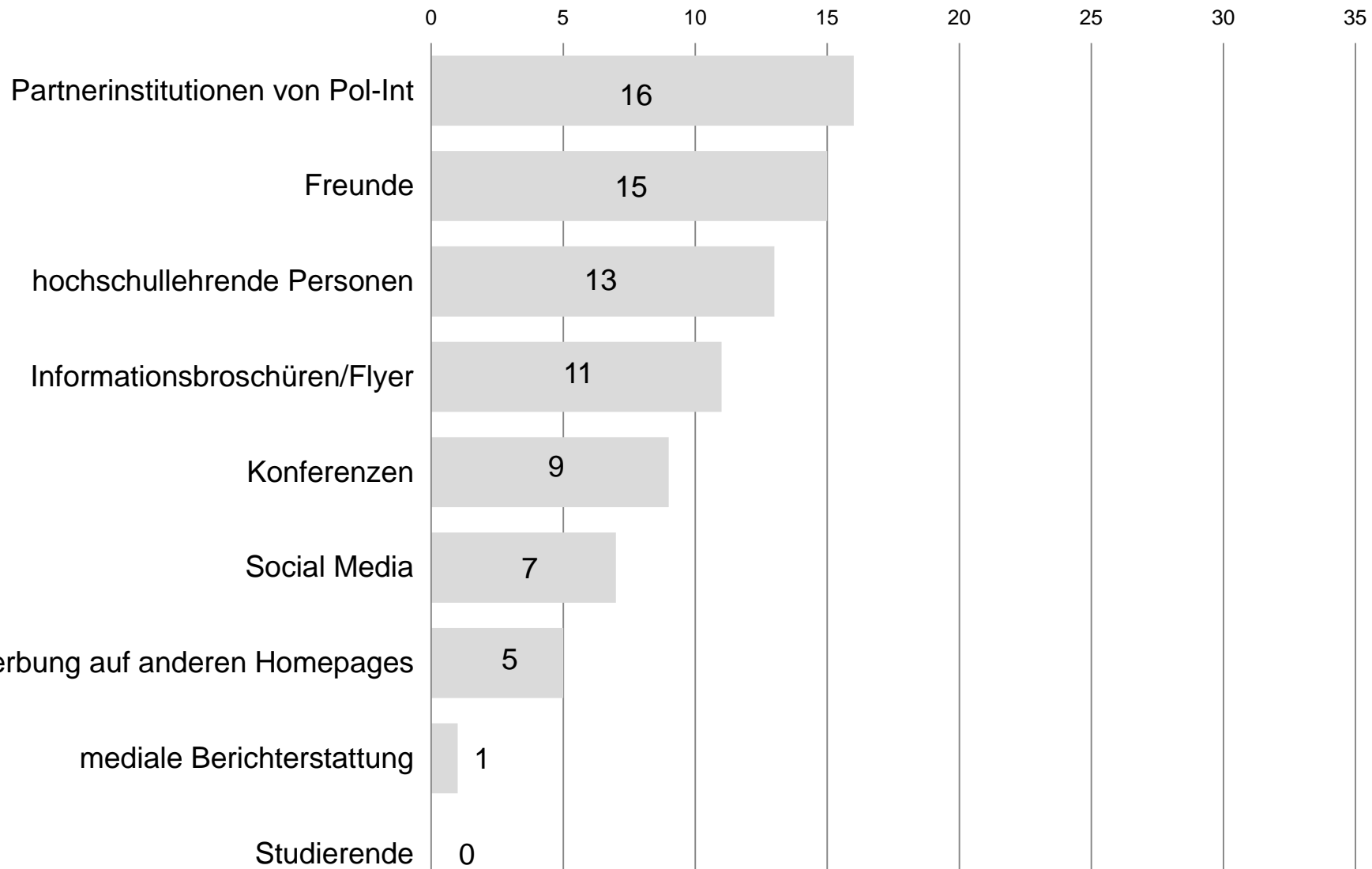
2) Zentrale Befunde: Teilnehmende III beruflicher Status



2) Zentrale Befunde: Nutzung zusätzlicher Info-Quellen zu Pol-Int (Mehrfachantworten möglich)

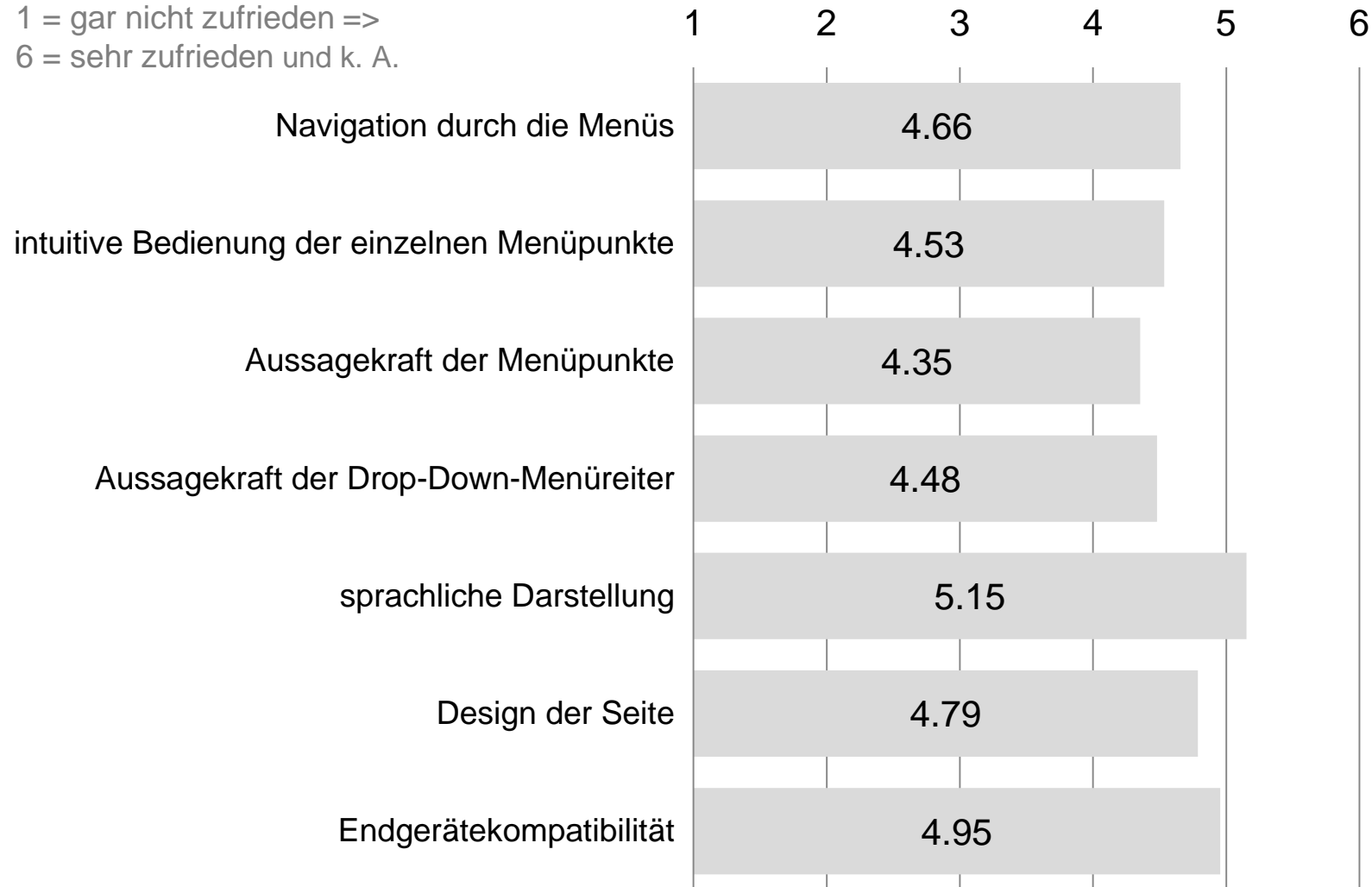


2) Zentrale Befunde: Wie auf Pol-Int aufmerksam geworden? (Mehrfachantworten möglich)



2) Zentrale Befunde: Zufriedenheit mit der Nutzung der Plattform Pol-Int I

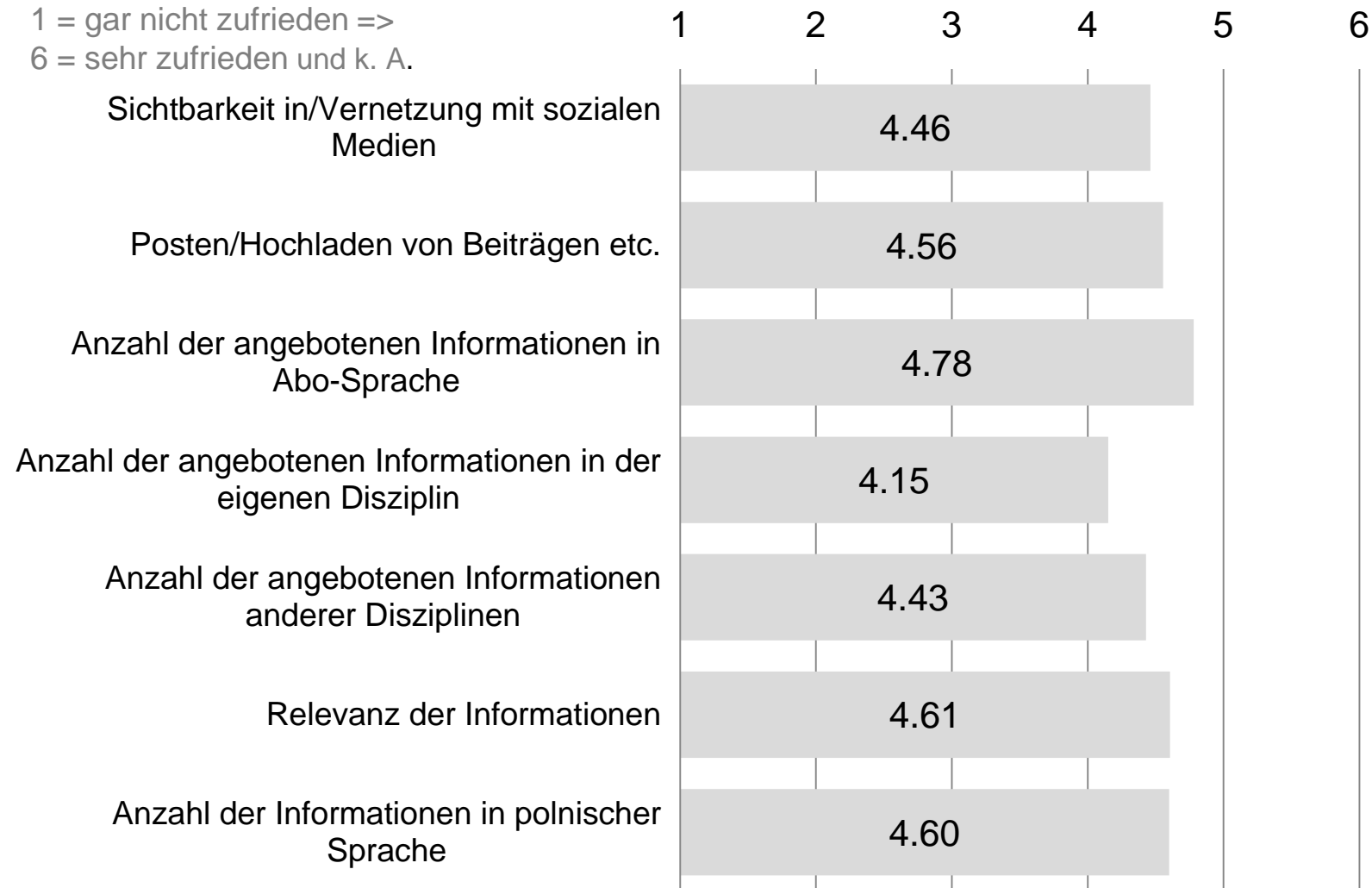
1 = gar nicht zufrieden =>
6 = sehr zufrieden und k. A.



2) Zentrale Befunde: Zufriedenheit mit der Nutzung der Plattform Pol-Int II

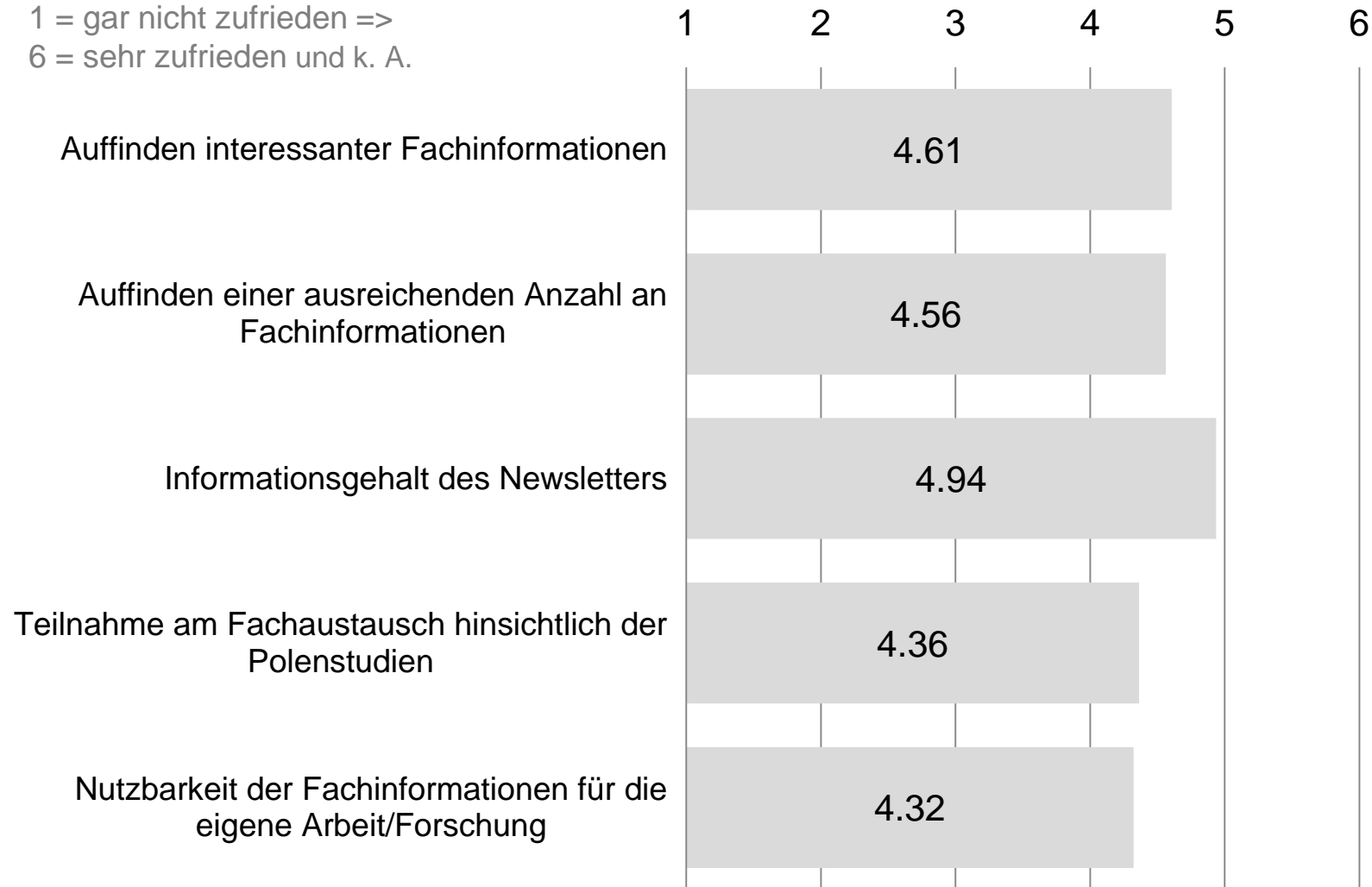
1 = gar nicht zufrieden =>

6 = sehr zufrieden und k. A.



2) Zentrale Befunde: Zufriedenheit mit folgenden Aspekten der Plattform Pol-Int I

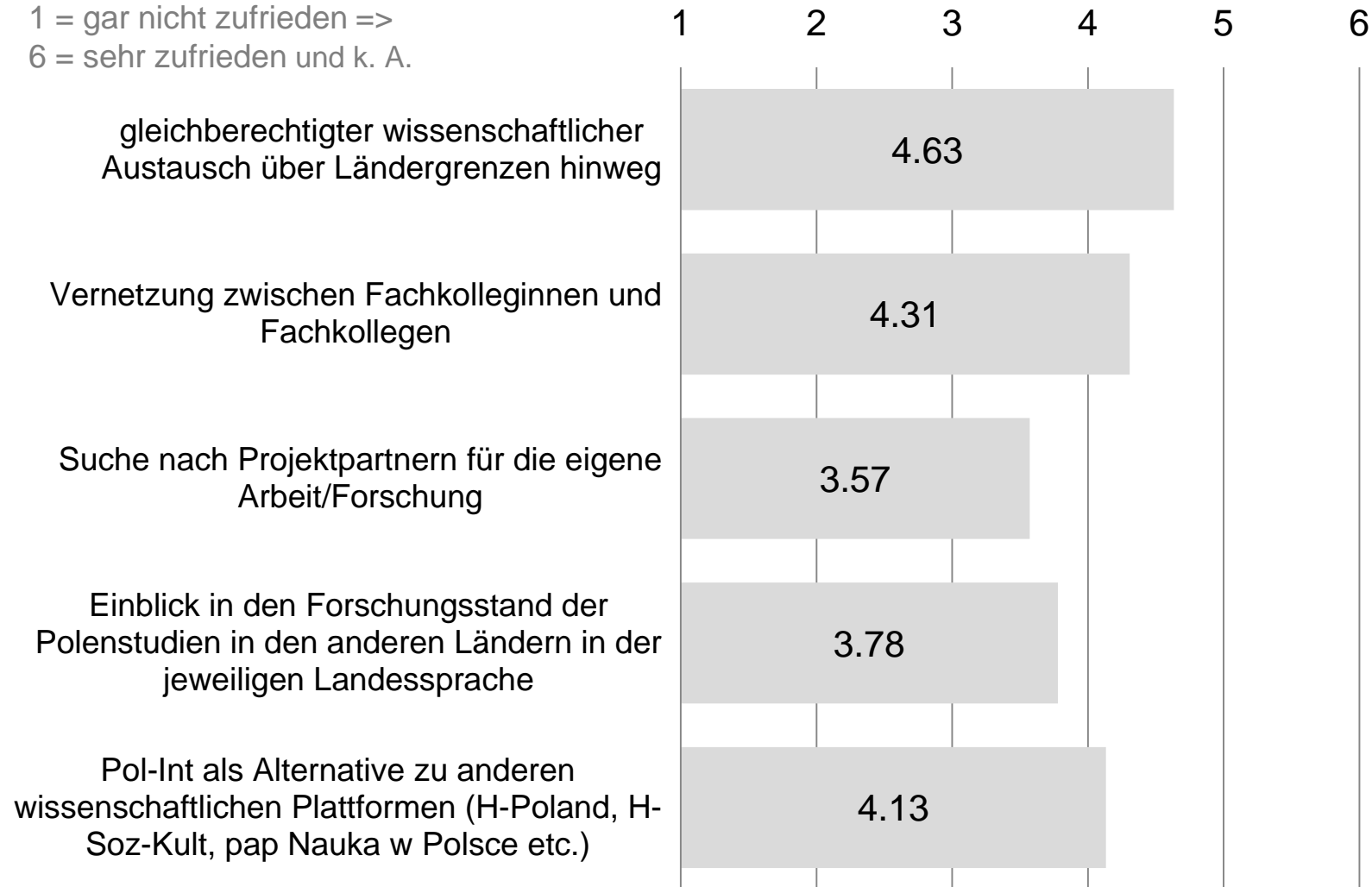
1 = gar nicht zufrieden =>
6 = sehr zufrieden und k. A.



2) Zentrale Befunde: Zufriedenheit mit folgenden Aspekten der Plattform Pol-Int II

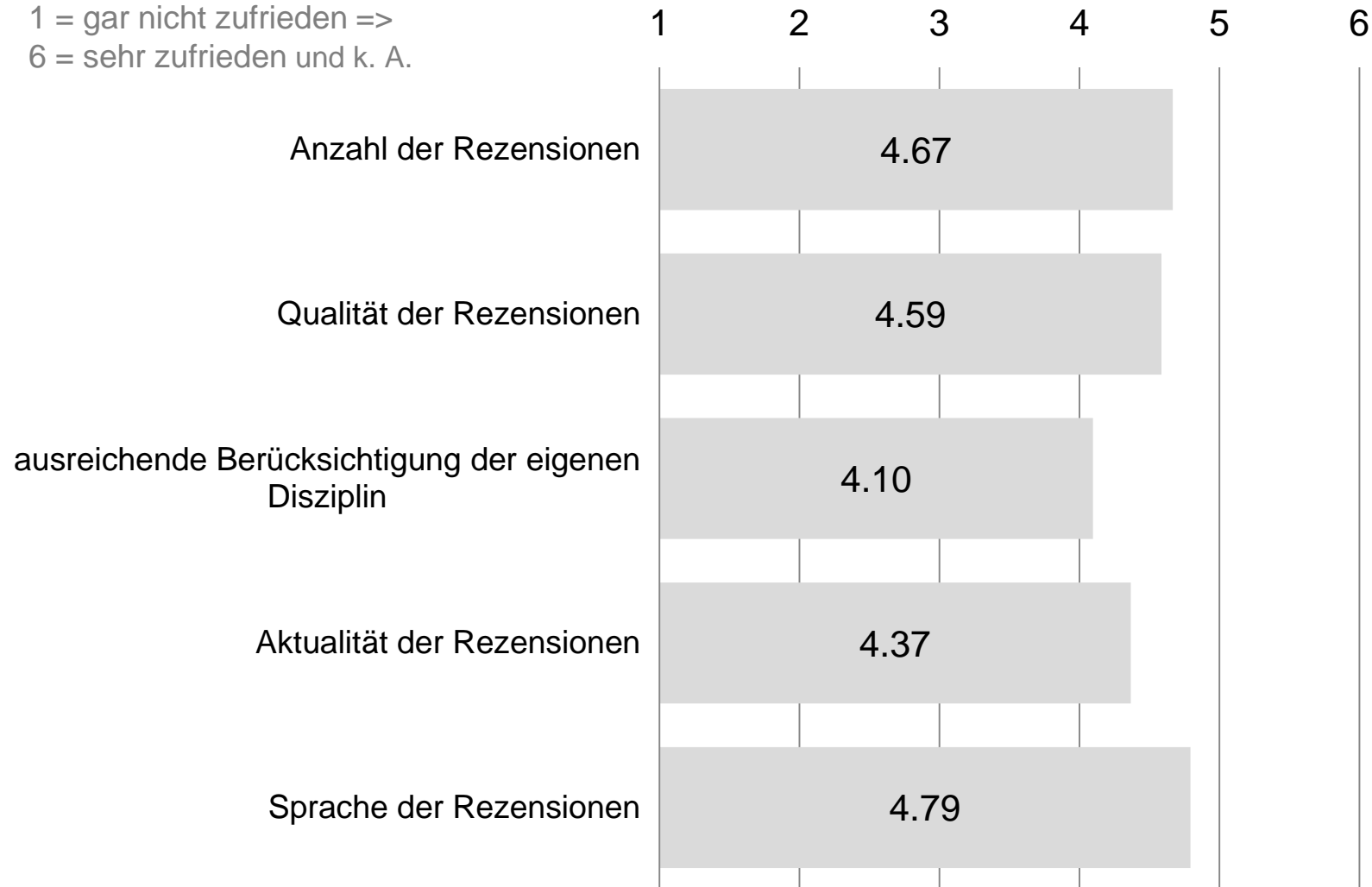
1 = gar nicht zufrieden =>

6 = sehr zufrieden und k. A.



2) Zentrale Befunde: Zufriedenheit mit den Rezensionen auf der Plattform Pol-Int

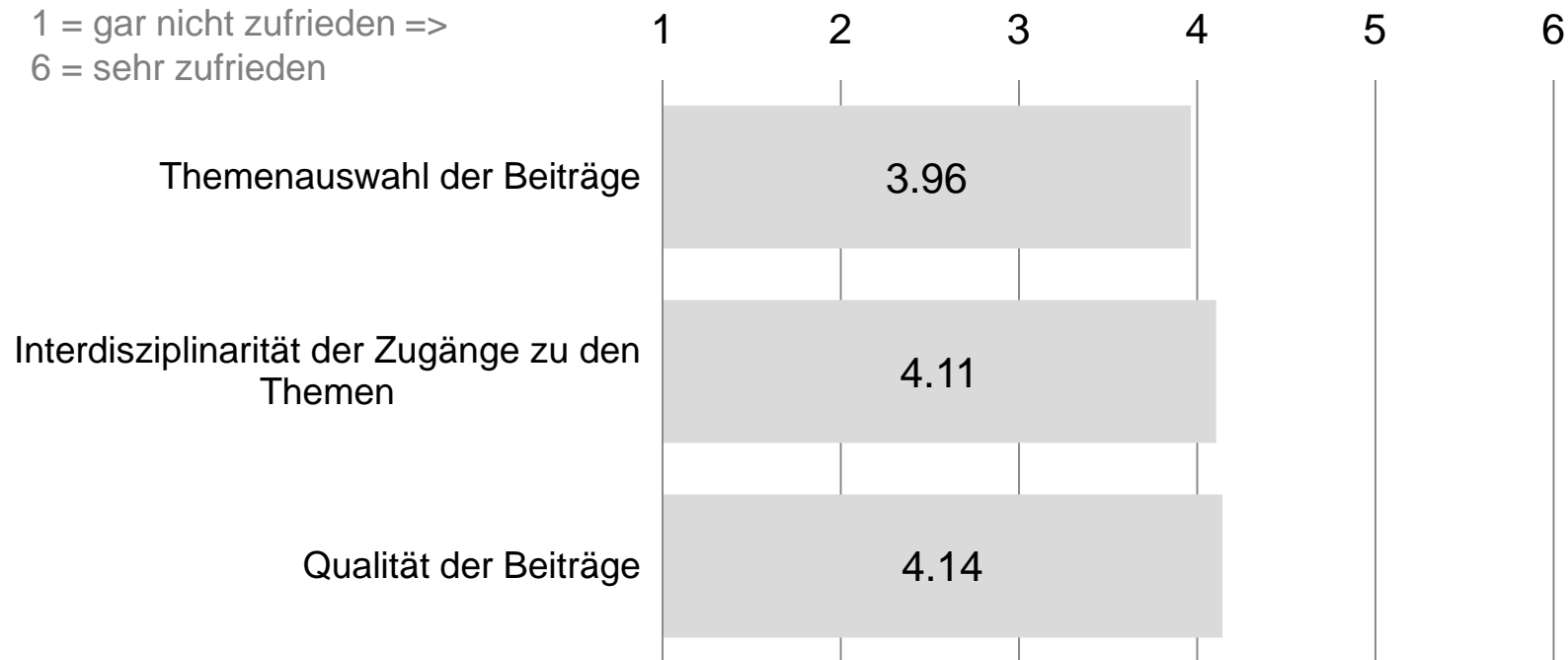
1 = gar nicht zufrieden =>
6 = sehr zufrieden und k. A.



2) Zentrale Befunde: Nutzung/Zufriedenheit bzgl. des „Salons“ der Plattform Pol-Int (N = 28)

- 28 kennen den Salon
- 19 weisen Interesse am Salon auf
- 12 lesen regelmäßig Salon-Beiträge

1 = gar nicht zufrieden =>
6 = sehr zufrieden



2) Zentrale Befunde: Engagement für die Plattform Pol-Int

- 21 engagieren sich aktiv auf Pol-Int (z. B. selbst Beiträge hochladen)
- 2 würden Salonberichte und 12 Rezensionen verfassen, 8 Inhalte posten, 8 sonstiges und 4 keinen Beitrag leisten
- 29 würden sich für eine stärkere Bekanntmachung von Pol-Int engagieren
- 22 Teilnehmende sind bereit, 0 Euro und 9 Personen 1 bis 5 Euro und 3 Personen 6 bis 10 Euro pro Monat für die Plattformnutzung zu zahlen



2) Zentrale Befunde: Anmerkungen seitens der Teilnehmenden I

- *Person A*: Forschungsinteressen zwischen Personen besser gestalten und durch Suchbegriff-Kombinationen mit „und-Funktion“ erweitern
- *Person B*: Stärkere Einbeziehung der polnischen Wissenschaften – bspw. als Infoportal mit aktuellen Inhalten polnischer Fachzeitschriften
- *Person C*: Aufteilung des Bereiches Veranstaltungen in *Terminhinweise* und *CfP*, Sortierung für *CfP* nicht am Datum der betreffenden Konferenz sondern am Datum des Beitrags orientieren



2) Zentrale Befunde: Anmerkungen seitens der Teilnehmenden II

- *Person D*: Artikelabonnement per RSS-Feed
- *Person E*: Nachteil, dass Salon-Veranstaltungen nur in Berlin stattfinden
- *Person F*: Infragestellung eines möglichen Bezahlmodells bei der Plattform



2) Plattform Pol-Int: Resümee I

- Befragungsteilnehmende mehrheitlich aus der Geschichtsdisciplin mit einem Status als wissenschaftliche Mitarbeitende aus Deutschland, welche registriert sind
- Pol-Int-Partnerinstitutionen, Freunde sowie hochschullehrende Personen stellen zentrale Schnittstellen für das Bekanntmachen der Plattform dar



2) Plattform Pol-Int: Resümee II

- Hohe Zufriedenheit mit der Plattformnutzung, insbesondere mit der sprachlichen Darstellung, der Anzahl angebotener Infos in der Abo-Sprache, dem Auffinden interessanter Infos, mit dem Informationsgehalt des Newsletters oder den Rezensionen
- Mehrheit engagiert sich, Bezahlmodell nicht erwünscht



2) Plattform Pol-Int:

Entwicklungspotentiale – Sie sind am Zuge!

- **PR und Marketing**

Wie erreichen wir die polnische Seite?

- **Redaktion**

Wie erreichen wir mehr Disziplinen?

- **Finanzierung**

Wie erreichen wir eine nachhaltige Finanzierung?

- **Partizipation**

Wie erreichen wir eine breitere Partizipation?

- **Technik**

Abgrenzung von Menüpunkten – aber wie?





Dr. André Albrecht – Stabsstelle Qualitätsmanagement

aalbrecht@europa-uni.de

www.europa-uni.de/qm

